



КОНФЕДЕРАЦИЯ
НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ
И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ
В БЪЛГАРИЯ

ГЛАСЪТ НА БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС



Изх. № 193-00-193
София 31 юли 2020 год.

**Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ
КЪМ НС**

КОПИЕ:
**Г-ЖА МАРИЯ БЕЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
КЪМ НС**

**Г-Н ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА,
БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ
КЪМ НС**

ОТНОСНО: законопроект за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси под номер №054-01-79, внесен на 29.07.2020 г. от Искрен Веселинов и група народни представители

УВАЖАЕМА ГОСПОДО СТОЯНОВА,

Във връзка със внесен на 29.07.2020 г. от Искрен Веселинов и група народни представители от името на Конфедерацията на работодателите и индустрисалците в България (КРИБ) изразяваме следното становище:

Считаме, че така внесеният законопроект не следва да бъде подкрепен от Народното събрание поради противоречието му с принципни постановки в Конституцията на Република България, както и заради негативните последици, които биха настъпили от неговото прилагане по отношение на един основен за българската икономика отрасъл, какъвто е земеделието.

С така внесеният законопроект на практика се търси като ефект ограничаване на добито по законен начин право на собственост на определен кръг български граждани и организации, като се търси пряко посегателство върху български предприятия и земеделски производители, които са инвестирали в основен актив за производство, създават заетост, плащат данъци и са сред малкото останали участници в стопанския оборот, чиято основна дейност е свързана с развитието на икономическата активност в селските райони.

С така внесения законопроект се прави опит за въвеждане на вид имуществен данък. Прилагането на имуществени данъци освен, че носи със себе си реален рисковъзникване на ситуации на двойно данъчно облагане по отношение на една и съща дейност, се отрича от съвременните системи за данъчно облагане в развитите страни. В допълнение, предложението ЗИД на ЗМДТ не отговаря на основни изисквания на данъчно-правната доктрина, свързани с регламентиране на точни и ясни критерии за определяне на размера на данъчната основа, съответно на размера на данъка, контрола и администрирането на данъка. В тази връзка приемането на законопроекта не би довело и до постигането на претендирания от вносители фискален ефект.

Законопроектът е и дискриминационен, доколкото за една и съща дейност едни лица няма да дължат никакви данъци, а други ще дължат и дори ще попаднат в положение на двойно данъчно облагане (веднъж по реда на корпоративното облагане на приходите и резултатите от дейността и допълнително за имуществото, чрез което са реализирани тези резултати).

С оглед на гореизложеното, по своя дух и тяло законопроектът е в потенциално противоречие и с определени разпоредби от Конституцията на Република България като чл. 6, ал. 2, чл. 17, ал. 1 и 3, и чл. 60, ал. 1.

В мотивите към законопроекта липсва убедителна аргументация относно избрания праг на собственост от 20 000 декара. Както споменахме по-горе, въвеждането на нов имуществен данък е нецелесъобразно само по себе си, но е недопустимо по принцип при въвеждането на такъв вид облагане, определянето на категорията на данъчно задължените лица практически да се основава само на количествен критерий, без да се предвиждат ясни и точни качествени критерии за определяне на реалната стойност на имуществото.

Считаме, че евентуалното приемане на законопроекта ще доведе замразяване на инвестиционния процес, имащ пряко отношение към развитието на земеделския ни потенциал, вкл. инвестиции в земеделска инфраструктура, хидромелиорации и подобряването на икономическата среда в селските райони. Косвено това ще доведе и

до негативни последици за фиска. Ще бъде изцяло замразен и процеса по окрупняване на земеделските парцели, необходим за едно по-ефективно и рентабилно българско земеделие, като България ще продължи задълго да бъде сред страните в ЕС с най-висока разпокъсаност и маломерност на земеделски площи с оглед на собствеността.

Увеличението на данъчното бреме върху един производствен актив, какъвто е земеделска земя ще доведе до увеличение на цената на рентата, като основни потърпевши от това ще бъдат земеделските производители – ползватели на земеделска земя, които ще поемат в крайна сметка финансовата и икономическа тежест от предлагания имуществен данък. Това ще се отрази и върху цената на реализираната от тях продукция.

Законопроектът е внесен в момент, в който българското земеделие е пред сериозни изпитания поради общия спад в икономическата активност заради епидемичната криза, като и слабите резултатите по отношение на реколта през текущата стопанска година. Последствията от тази кризисна ситуация и изпитанията, пред които са изправени българските земеделци ще бъдат дълготрайни и едва ли ще могат да бъдат компенсирани в краткосрочен аспект.

С уважение,

Евгений Иванов
Изп. Директор и член на Управлятелния съвет

